# * دراسات التفسير آلاءالرحمن *

فصلية علمية متخصصة قسم التفسير و علوم القرآن الكريم جامعةالزهراء عليها السلام

الدورة الرابعة * العدد الثالث عشر * خريف ۱۴۰۴هـ.ش



## الهيئة الإستشارية (مرتّبة ألفبائياً)

- **إسماعيل سلطاني بيرامي**: أستاذ مساعد في المعهد التعليمي والبحثي للإمام الخميني رحمه الله، قسم التفسير وعلوم القرآن.
- **حسن صادقي**: مدرس في الحوزة العلمية في قم، قسم التفسير وعلوم القرآن.
- **ريحانة حقاني**: مدرسة في جامعة المصطفى صلى الله عليه وآله، قسم التفسير وعلوم القرآن.
- **سكينة آخوند**: أستاذة مساعدة في جامعة العلوم والمعارف القرآنية، قسم علوم القرآن والحديث.
- **سيدحسين شفيعي دارابي**: أستاذ مساعد في جامعة المصطفى صلى الله عليه وآله، قسم التفسير وعلوم القرآن.
- **مصطفى كريمي**: أستاذ مشارك في المعهد التعليمي والبحثي للإمام الخميني رحمه الله، قسم التفسير وعلوم القرآن.



- **صاحب الإمتياز**: جامعةالزهراء عليها السلام
- **المدير المسؤول**: الدكتور سيدحسين شفيعي دارابي
- **رئيس التحرير**: الدكتور محمدتقي سازندگي



- **العنوان**: ايران، قم، شارع بوعلي، جامعةالزهراء عليها السلام
- **الهاتف**: +۹۸۲۵۳۳۲۱۱۲۳۰۴
- **الموقع الالكتروني**: www.Alaorahman.jz.ac.ir
- **البريد الالكتروني**: Alaorahmans@Gmail.com
- **القناة في إيتا**: http://Eitaa.com/Alaorahman



- **الرقم الايداع**: ۹۲۱۲۱
- **ISSN**: ۳۰۴۱-۹۵۳۰

# دراسة تحليلية لـ «موضوعية المعنى» فى هرمينوطيقا غادامير ومنهج تفسير القرآن عند العلامة الطباطبائى

**فاطمه سلطان محمدي**[1]
**سيدحسين شفيعي دارابي**[2]

## الملخص

تعد مسألة «موضوعية المعنى» من القضايا الأساسية فى مجال فهم النص؛ إذ يسعى المفسر فى عملية التفسير إلى الوصول إلى معنى ضابط وقابل للاعتماد من النص، وفى حال إنكار هذه الموضوعية، يصبح المعنى عرضة للسيولة والتعدد اللامتناهى. يتناول هذا البحث بالدراسة التحليلية مسألة «موضوعية المعنى» وعلاقتها بإمكانية الفهم، مع التركيز على الهرمينوطيقا الفلسفية لهانس-غئورغ غادامير ومنهج تفسير القرآن لدى العلامة الطباطبائى. يتمحور سؤال البحث الرئيسى حول: كيف تُعرّف موضوعية المعنى فى رؤية غادامير والمنهج التفسير للعلامة الطباطبائى؟ وإلى أى مدى يمكن الدفاع عن إمكانية الوصول إلى المعنى الموضوعى والنهائى للنص بناءً على مبانى كل منهما؟ اعتمدت الدراسة المنهج الوصفى-التحليلى مع جمع البيانات بطريقة المكتبية. فى الجانب التحليلى، تم أولاً تبيين مبانى غادامير حول تاريخية الفهم، والأحكام المسبقة، ودور أفق المفسر فى تحقق المعنى، ثم جرى بحث تقرير العلامة الطباطبائى عن المعنى ومراد النص فى إطار منهج «تفسير القرآن بالقرآن»، وتصوره للنص الوحيانى كنص ذى دلالة توجيهية وضابطة. تشير النتائج إلى أنه فى رؤية غادامير، على الرغم من أن فهم النص أمر ممكن وذو مغزى، إلا أنه بسبب التاريخية والمشاركة الحتمية لأفق المفسر، وكذلك عدم التوصل القطعى إلى قصد المؤلف بالمعنى التقليدى، لا يمكن ضمان «موضوعية المعنى» كمعنى واحد نهائى وفوق-زمانى، بل يتحقق المعنى بتعدد وتنوع فى الآفاق المختلفة. فى المقابل، من منظور العلامة الطباطبائى، يتمتع نص القرآن بوصفه كلاماً إلهياً بمعنى موضوعى ومنضبط، وعلى الرغم من استحالة الإحاطة بكنة العلم والمشيئة الإلهية للبشر، إلا أن هذا لا يستلزم نفى موضوعية المعنى ونهائيته، بل يمكن الوصول إلى فهم معتبر لمراد القرآن من خلال قواعد دلالة اللغة والقرائن الداخلية للنص. وتخلص النتائج إلى أن اختلاف الرؤيتين يعود إلى التباين فى المبانى المعرفية والنص-شناسية؛ حيث يؤكد غادامير على «تحقق المعنى فى أفق الفهم»، بينما يشدد العلامة الطباطبائى على «ثبات الدلالة وإمكانية الكشف عن المراد الموضوعى للقرآن» استناداً إلى أصول التفسير.

**الكلمات الرابطة**

موضوعية المعنى، غادامير، العلامة الطباطبائى، منهج تفسير القرآن، الهرمينوطيقا الفلسفية، فهم النص.

---

١ . خريجة المستوى الرابع، تخصص التفسير وعلوم القرآن، جامعة الزهراء عليها السلام (الكاتبة المسؤولة).

٢. أستاذة مساعدة فى قسم التفسير وعلوم القرآن، الجامعة الافتراضية لجامعة المصطفى، وعضو فى قسم التفسير وعلوم القرآن بجامعةالزهراء عليها السلام .

# دراسة قرآنية لسنّة «وراثة الأرض» ونصر الصالحين

**ليلي إبراهيمي**[1]
**زيبا إبراهيمي**[2]
**مهدي درستي**[3]

**الملخص**

يُعدّ تصوّر تحقيق المجتمع المثالى فى ظلّ الحاكمية العالمية للصالحين من المحاور الأساسية فى النظام السياسى للقرآن الكريم. يهدف هذا البحث إلى بيان المبانى القرآنية لوراثة الأرض ودراسة دور العباد الصالحين والمستضعفين فى تحقيق الحضارة التوحيدية. اعتمد البحث المنهج الوصفى-التحليلى بالاستناد إلى تفسير آيات رئيسة، وهى: الآية ٣٣ من سورة التوبة، والآية ٩ من سورة الصف، والآية ٥٥ من سورة النور، والآية ٥ من سورة القصص، وبخاصة الآية ١٠٥ من سورة الأنبياء. يتمحور السؤال الرئيسى للبحث حول: ما المبانى القرآنية لسنّة وراثة الأرض ونصر الصالحين؟ وكيف يُمكن تبيين دور العباد الصالحين والمستضعفين فى تحقيق المجتمع المثالى والحضارة التوحيدية فى ظلّ الحاكمية العالمية للصالحين؟ وتُظهر نتائج البحث أن القرآن الكريم لا ينظر إلى وراثة الأرض بوصفها حدثاً عرضياً أو محدوداً، بل بوصفها سنّة حتمية ووعداً إلهياً مقطوعاً به، يضمن للصالحين حُسن عاقبة الكون. وبناءً على هذه الآيات، تُعدّ وراثة الأرض من قِبل «العباد الصالحين» قاعدةً عامةً فى نظام الخلق ستتحقق فى هذا العالم المادى نفسه وعلى المستوى العالمى. وتدلّ لفظة «الأرض» بألف ولام الجنس على الحاكمية الشاملة للصالحين فى جميع الأبعاد السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية فى الأرض. ويُعدّ التحقق الكامل لهذا الوعد الإلهى نقطةَ نهاية صراع الحق والباطل، ويبلغ ذروته فى عصر ظهور الإمام المهدى (عجّل الله تعالى فرجه الشريف) وفى إطار رجعة أولياء الله. وفى هذه المرحلة، لن يكون الصالحون ورثةَ القوة فحسب، بل قادةً ومعمارى الحضارة التوحيدية والعدالة الشاملة والسعادة الإنسانية.

**الكلمات الرابطة**

سنّة وراثة الأرض، حاكمية الصالحين، وراثة الأرض، المجتمع التوحيدى، الاستخلاف، المستضعفون.

---

١. باحثة فى المستوى الرابع، تخصص علوم ومعارف القرآن، جامعةالزهراء عليها السلام ، قم، إيران (الكاتبة المسؤولة).
٢ . باحثة فى المستوى الثانى، الحوزة العلمية للنساء، قم، إيران.
٣ . باحث فى المستوى الثالث، حوزة سفراء الهداية، قم، إيران.

# دلالة آية الاستخلاف وعلاقتها بالمهدوية؛ دراسة مقارنة لآراء الإمامية وأهل السنة

**سيدة فاطمة زهراء جلالى**[1]
**سيدحسين شفيعى دارابى**[2]

**الملخص**

تُشير آيات متعددة من القرآن الكريم إلى مسألة المهدوية، على الرغم من عدم ورود اسم الإمام المهدى (عجّل الله تعالى فرجه الشريف) صراحةً فى أىّ منها. وتُعدّ آية الاستخلاف (الآية ٥٥ من سورة النور) واحدة من أهم هذه الآيات وأبرزها ارتباطاً بمستقبل الحاكمية الدينية فى القرآن الكريم؛ ومع ذلك، ثمة خلاف فى وجهات النظر بين مفسرى الإمامية وأهل السنة حول مصداقها. تتمثل المسألة الرئيسة لهذا البحث فى تبيين دلالة آية الاستخلاف ودراسة علاقتها بعقيدة المهدوية. ويعالج البحث السؤال المحورى التالى: ما هى الأسس التفسيرية والروائية التى تبتنى عليها دلالة آية الاستخلاف على المهدوية والحكومة العالمية للإمام المهدى (عج)؟ أُنجز هذا البحث بالمنهج الوصفى-التحليلى والمنحى العقلى-النقلى بالاعتماد على المصادر المكتبية. وفى هذا السياق، تمّت دراسة المفاهيم المحورية فى الآية مثل «الاستخلاف»، و«تمكين الدين»، و«تبديل الخوف بالأمن»، كما جرى تقييم آراء الإمامية وأهل السنة وتقويمها دراسةً مقارنة. وتُظهر نتائج البحث أن إطلاق الوعد الإلهى، والتحقق الكامل لتمكين الدين، والاستقرار الشامل للأمن، تتوافق تماماً مع عقيدة المهدوية، وأن دلالة الآية فى أفقها النهائى تكون أتمّ وأكمل بانطباقها على عصر ظهور الإمام المهدى (عج).

**الكلمات الرابطة**

آية الاستخلاف، المهدوية، الدلالة القرآنية، الإمامية، أهل السنة.

---

١. باحثة فى المستوى الثانى، تخصص التفسير وعلوم القرآن، جامعةالزهراء عليها السلام ، قم، إيران (الكاتبة المسؤولة).
٢ . أستاذ مساعد فى قسم التفسير وعلوم القرآن، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران.

# لطائف دلالية لمفردة «قِبْلَة» فی الترجمات والروايات التفسيرية؛ بالاستناد إلى الآية ۸۷ من سورة يونس

**فاطمة گلدار**[۱]

**الملخص**

تهدف هذه الدراسة إلى فهمٍ أدقّ للمفاهيم المتعلقة بالعمارة الواردة فی الآية ۸۷ من سورة يونس، ولا سيّما دلالة لفظة «قبلة» فی قوله تعالى: (واجعلوا بيوتكم قِبلةً). ويذكر فی هذه الآية إقامةُ قوم بنی إسرائيل وإنشاءُ مجموعةٍ من البيوت فی مصر وجعلُها قبلةً لهم. تناولت هذه الدراسةُ الأساسية والمتمركزة، التی أُنجزت بالمنهج المقارن، تحليلاً مقارناً للمعطيات المعجمية والترجمات والتفسيرات المختلفة للآية. وتسعى إلى الإجابة عن سؤال: كيف فهمت الترجمات الفارسية والرواياتُ التفسيرية لفظةَ «قبلة» فی الآية ۸۷ من سورة يونس، وأیُّ المعانی يتوافق أكثر مع سياق الآية؟ تُشير دراسة المصادر إلى أن معظم الخلاف بين مترجمی القرآن الكريم ومفسّريه يرجع فی هذه الآية أيضاً إلى معنى لفظة «قبلة» وجعل البيوت قبلةً. ولمعالجة هذا الخلاف، دُرست فی هذا المقال أربعون ترجمةً فارسيةً قديمةً وحديثةً، إلى جانب الروايات التفسيرية المتعلقة بالآية، بدقة. وصُنّفت آراءُ الباحثين ودُرست واحدةً واحدةً من حيث آثارها ونتائجها المعمارية. وتتمثل خلاصة نتائج هذا البحث فی: الأمر الإلهی ببناء حَيٍّ سكنی للمؤمنين، وتركّز محلّ سكنی هذه الأقلّية الدينية فی المدينة، وتجلّی مفهومٍ جديد فی صورة البيت –المسجد، ومحورية البيت – المسجد للنبی موسی عليه السلام، وتوجيه البيوت نحو القبلة، والتنظيم المحلّی للبيوت فی مواجهة بعضها البعض بما ينتج عنه انتظامٌ خطّی للمحلّة.

**الكلمات الرابطة**

النبی موسی عليه السلام، العمارة، القبلة، بيت–مسجد النبی موسی، مصر، محلّة بنی إسرائيل.

---

۱. باحثة فی المستوى الثانی، جامعة الزهراء عليها السلام؛ حاصلة على الدكتوراه التخصصية فی العمارة من جامعة شهيد بهشتی.

# وظيفة صلة الرحم بوصفها استراتيجيةً للزيادة السكانية؛ بمنظورٍ قرآنی-روائی

**مريم السادات موسوي**[1]
**زهرا لطفی نيستانک**[2]
**صديقة حاجي‌پور**[3]

**الملخص**

يعانی العالمُ اليوم أزمةَ انخفاض معدل المواليد التی خلّفت تحدّياتٍ بنيويةً واسعةً فی الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية. نُظّم هذا البحث بهدف بيان الدور الاستراتيجی لصلة الرحم بوصفها محرّكاً ثقافياً فی السياسة السكانية، وتحليل الترابط المتبادل بين هذا التعليم القرآنی وتكثير النسل. وينصبّ السؤال الرئيسی على: كيف يمكن لصلة الرحم، بوصفها أرضيةً عاطفيةً وداعمةً، أن تزيل العوائق الذهنية والموضوعية أمام الإنجاب؟ وما عواقبُ قطيعتها على الحياة المؤمنة؟ وقد اعتمد البحثُ المنهجَ الوصفی-التحليلی مستنداً إلى الآيات والروايات، فحلّل أوّلاً مفهومَ صلة الرحم فی تعزيز رأس المال الاجتماعی، ثمّ درس وظائفَها فی تيسير الزواج وتحقيق الأمن النفسی للوالدين. وفيما بعد، دُرِس الأثرُ العكسی لانخفاض عدد السكان فی التقلّص الفيزيكی لدائرة الأرحام وزوال منافعها التكوينية. وتُظهر النتائج أنّ صلة الرحم، من خلال إقامة «شبكة الدعم القرابی»، توزّع التكاليفَ المعنوية والمادية لتربية الأولاد، وتوفّر فضاءً مفعماً بالحيوية (بوصفها ضرورةً تربويةً). وعلى هذا الأساس، فإنّ الاكتفاء بطفلٍ واحد لا يؤدّی إلى انقباض دائرة الأرحام فحسب، بل يعرّض المجتمعَ أيضاً للعواقب الوضعية لقطيعة الرحم، كالعزلة الاجتماعية والفقر وتناقص بركة العمر. وفی نهاية المطاف، فإنّ العودة إلى نمط الأسرة الممتدة شرطٌ لتحقّق الحضارة الإسلامية الجديدة وصيانة النظام القيمی للمجتمع.

**الكلمات الرابطة**

صلة الرحم، السياسة السكانية، الإنجاب، الشبكة القرابية، قطيعة الرحم، رأس المال الاجتماعی.

---

١ . خريجة المستوى الرابع، تخصص التفسير المقارن؛ عضوة فی المجموعة العلمية للتفسير بجامعةالزهراء عليها السلام (الكاتبة المسؤولة)

٢ . حاصلة على الماجستير فی الفقه والحقوق الإسلامية؛ باحثة فی المستوى الثالث، تخصص التفسير وعلوم القرآن، جامعةالزهراء عليها السلام

٣ . حاصلة على الماجستير فی دراسات المرأة والأسرة، جامعة الأديان والمذاهب؛ باحثة فی المستوى الثانی، جامعة الزهراء عليها السلام

# قراءةٌ نقديةٌ منهجيةٌ فی الأصول السّتة لمحمّد أحمد خلف الله
# فی تحليل قِصَص القرآن وپيامداتِ أنسنةِ القرآن

**عليرضا يوسفی راستگو**[1]
**حسين زارع**[2]

**الملخص**

تُقدّم نظريةُ «الفنّ القصصی» عند محمّد أحمد خلف الله، من خلال وضع أصولٍ ستّةٍ، قراءةً أدبيةً-تاريخيةً لقِصَص القرآن؛ بحيث تُخرِجها بموجبها عن دائرة القضايا الوحيانية التاريخية وتُردّها إلى أمثالٍ أخلاقيةٍ وأساطيرَ رمزيةٍ. ورغم النقد المتفرّق الذی وُجّه إليها، لم يُجرَ حتی الآن دارسةٌ منهجيةٌ شاملةٌ لجميع هذه الأصول بصفتها كلًّا منسجمًا، مع تبيين سلسلةِ پيامداتها المؤدّية إلى أنسنة القرآن. وقد فرض هذا الخللُ البحثیّ ضرورةَ هذه المقالة. وبناءً علی ذلک، يتمحور السؤال الرئيسی للبحث حول: ما القصورُ والتناقضاتُ المنهجيةُ التی تصادفُ الأصولَ الستّةَ لخلف الله فی تحليل قصص القرآن، وما النتائجُ المترتّبةُ علی قبولها فی اتجاه أنسنة القرآن؟ وتفترضُ الدراسةُ أنّ هذه الأصول، من خلال إقامة مقابلةٍ مصطنعةٍ بين الواقع التاريخی والهدف التربوی، وتحويل القصص إلى أساطيرَ، وإخضاع معيار الصدق لسيطرة المنطق الأدبی، تُزعزعُ تدريجيًا البنيةَ المعرفيةَ للوحي من الداخل وتمهّدُ الأرضيةَ لأنسنة القرآن. واعتمادًا علی المنهج الوصفی- التحليلی النقدی، وبالاستناد إلى المعطيات المكتبية، يعالج البحثُ كلّ أصلٍ فی ثلاث خطوات: البيان، وتشخيص الشبهة، ثمّ النقد المبنی علی الأدلة النصّية والمنطقية واللسانية. وتُظهر النتائج أنّ هذه الأصول تؤدّی، علی التوالی، إلى نفی الجانب التاريخی والإعجازی للقرآن، وهدم أسس النبوّة، وتحويل الكلام الإلهی إلى نصٍّ بشری، وتطبيع النظرة الأسطورية، والنسبيّة المعرفية، ونفی عالميّة القرآن؛ فتُشكّل فی نهاية المطاف جسرًا لظهور النظريات المتطرّفة اللاحقة، كآراء أبی زيد وأركون.

**الكلمات الرابطة**

خلف الله، قصص القرآن، الأصول الستّة، النقد المنهجی، أنسنة القرآن، الأسطورة والوحی.

---

١ . حاصل علی الدكتوراه فی التدريس فی العلوم الإسلامية، فرع القرآن والمتون الإسلامية، كلية فارابی، طهران، إيران (الكاتب المسؤول).

٢. أستاذ مساعد فی مجموعة العلوم الإسلامية، كلية الطب، جامعة العلوم الطبية، همدان، إيران.

# A Methodological Critique of Muhammad Ahmad Khalafallah's Six Principles in Analyzing the Qur'anic Narratives and the Implications of Its Humanization

Alireza Yousefi Rastgoo[1]
Hossein Zare[2]

## Abstract

Muhammad Ahmad Khalafallah's theory of the "art of storytelling" (al-fann al-qaṣaṣī), by advancing six principles, offers a literary-historical reading of the Qur'anic narratives (qaṣaṣ al-Qurʾān), thereby reducing them from divinely revealed historical propositions to moral parables and symbolic myths. Despite scattered critiques, no systematic examination of all these principles as a coherent whole- together with an exposition of the chain of their humanizing implications- has yet been undertaken. This research gap underlies the necessity of the present article. Accordingly, the central question of the study is: what methodological shortcomings and inconsistencies do Khalafallah's six principles, in analyzing the Qur'anic narratives, encounter, and what consequences does their acceptance entail toward the humanization (insānīyya / basharī-angārī) of the Qur'an? The study hypothesizes that these principles, by constructing a false antithesis between historical reality and the pedagogical aim, by mythologizing the narratives, and by subordinating the criterion of truth to the dominance of literary logic, progressively destabilize the epistemic structure of revelation from within and pave the way for the Qur'an's humanization. Employing a descriptive-analytical-critical method and drawing upon library-based data, the article examines each principle in three stages: exposition (bayān), identification of the doubt (shubha), and critique based on textual (intra-Qur'anic), logical, and linguistic evidence. The findings indicate that these principles respectively lead to the negation of the historical and miraculous (iʿjāz) dimension of the Qur'an, the demolition of the foundations of prophethood, the transformation of the divine Word into a human text, the normalization of a mythological view, epistemological relativism, and the denial of the Qur'an's universality- ultimately providing a bridge for the emergence of subsequent radical theories, such as the views of Abu Zayd and Arkoun.

**Keywords**

Khalafallah, Qur'anic narratives (qaṣaṣ al-Qurʾān), six principles, methodological critique, humanization of the Qur'an, revelation and myth.

1. Ph.D. in Teaching Islamic Studies, Qurʾan and Islamic Texts, Farabi Faculty, Tehran, Iran (Corresponding Author).

2 . Assistant Professor, Department of Islamic Studies, School of Medicine, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

# The Function of Ṣilat al-Raḥim as a Strategy for Population Increase: A Quranic-Hadith Perspective

Maryam al-Sadat Mousavi[1]
Zahra Lotfi Neyestanak[2]
Sediqeh Hajipour[3]

**Abstract**

Today, the crisis of declining birth rates has generated extensive structural challenges in the social and economic spheres. This study is organized with the aim of elucidating the strategic role of ṣilat al-raḥim (maintaining kinship ties) as a cultural driver in population policy-making, and of analyzing the mutual linkage between this Quranic doctrine and the multiplication of progeny. The central question is: How can ṣilat al-raḥim, as an emotional and supportive foundation, remove the mental and objective obstacles to childbearing, and what consequences does its severance entail for the faithful way of life? Employing a descriptive-analytical method and drawing upon Quranic verses and narrations (riwāyāt), the research first analyzes the concept of ṣilat al-raḥim in consolidating social capital, and then examines its functions in facilitating marriage and establishing psychological security for parents. Subsequently, the reciprocal effect of population decline on the physical contraction of the circle of relatives and the erosion of its existential (takwīnī) benefits is explored. The findings demonstrate that ṣilat al-raḥim, by establishing a "kinship support network," distributes the spiritual and material costs of child-rearing and provides an atmosphere brimming with vitality - itself an educational necessity. Accordingly, having only one child not only contracts the circle of relatives but also confronts society with the status-based (waḍʿī) consequences of qaṭʿ al-raḥim (severing kinship ties), such as social isolation, poverty, and the diminution of the blessing of one's lifespan. Ultimately, a return to the extended-family model is a prerequisite for the realization of the new Islamic civilization and the safeguarding of society's value system.

**Keywords**:
Ṣilat al-raḥim, population policy-making, childbearing, kinship network, qaṭʿ al-raḥim, social capital.

---

1. raduate of Level 4 in Comparative Exegesis; Member of the Exegesis Scientific Group, Jamiʿat al-Zahra (Corresponding Author).

2. M.A. in Islamic Jurisprudence and Law; Level 3 Researcher in Exegesis and Quranic Sciences, Jamiʿat al-Zahra.

3. M.A. in Women and Family Studies, University of Religions and Denominations; Level 2 Researcher, Jamiʿat al-Zahra.

## Semantic Nuances of "Qiblah" in Translations and Exegetical Narrations: With Reference to Verse 87 of Sūrat Yūnus

Fatemeh Goldar[1]

**Abstract**

This study seeks a more precise understanding of the concepts related to the architecture mentioned in verse 87 of Sūrat Yūnus, particularly the meaning of qiblah in the expression wa-jʿalū buyūtakum qiblatan ("and make your houses a qiblah"). The verse speaks of the Israelites' sojourn in Egypt, the establishment of a group of dwellings, and their being made a qiblah for them. Employing a comparative method, this foundational, text-centered research analyzes lexicographical data and various translations and interpretations of the verse. It seeks to answer the question: How have Persian translations and exegetical narrations understood the word qiblah in verse 87 of Sūrat Yūnus, and which meaning is most compatible with the context of the verse? An examination of the sources indicates that the principal disagreement among translators and exegetes of the Quran concerning this verse likewise pertains to the meaning of the word qiblah and to making the houses a qiblah. To resolve this divergence, the present article carefully examines forty old and modern Persian translations as well as the exegetical narrations related to the verse. The opinions of scholars are classified and analyzed one by one with regard to their impacts and consequences for architecture. The findings of the research consist of: the divine command to construct a residential quarter for the believers; the concentration of the dwelling place of this religious minority within the city; the emergence of a new concept in the form of the house-mosque (bayt-masjid); the centrality of the house-mosque of Prophet Moses (peace be upon him); the orientation of the houses toward the qiblah; and the local arrangement of the houses facing one another, which results in a linear order of the quarter.

**Keywords**:
Prophet Moses, architecture, qiblah, house-mosque of Moses, Egypt, Israelite quarter.

1. Researcher at Level 2, Jamiʿat al-Zahra; Holder of a Specialized Doctorate (Ph.D.) in Architecture from Shahid Beheshti University.

# The Semantics of the Verse of Istikhlāf in Relation to Mahdism; A Comparative Assessment of Imami and Sunni Perspectives

Sayyideh Fatemeh Zahra Jalali[1]
Seyyed Hossein Shafiei Darabi[2]

**Abstract**

Numerous verses in the Holy Quran are considered to refer to the doctrine of Mahdism (al-Mahdawiyyah), even though the name of Imam al-Mahdi (may God hasten his reappearance) is not explicitly mentioned in any of them. One of the most significant of these verses is the Verse of Istikhlāf (Quran 24:55), which stands out as a preeminent text concerning the future of religious governance. Nevertheless, Imami and Sunni exegetes differ regarding its referent (miṣdāq). The central problem of this study is to elucidate the semantic indication of the Verse of Istikhlāf and examine its relationship with the doctrine of Mahdism. The pivotal question is: On what exegetical (tafsīrī) and narrational (riwāʾī) foundations does the indication of the Verse of Istikhlāf regarding Mahdism and the global government of Imam al-Mahdi rest? Adopting a descriptive-analytical method and a rational-textual (ʿaqlī-naqlī) approach, this library-based study examines the key concepts of the verse, including istikhlāf (divine succession), tamkīn al-dīn (establishment of religion), and tabdīl al-khawf (substitution of fear with security), and comparatively evaluates the viewpoints of the Imami and Sunni schools of thought. The findings demonstrate that the absolute nature of the divine promise, the complete realization of the establishment of religion, and the comprehensive stabilization of security align more consistently with the doctrine of Mahdism. Consequently, in its ultimate horizon, the semantic scope of the verse is most fully realized in the era of the advent (ẓuhūr) of Imam al-Mahdi.

**Keywords**:
Verse of Istikhlāf, Mahdism, Quranic Semantics, Imamiyyah, Sunni.

1 . Researcher at Level 2, Department of Tafsir and Quranic Sciences, Jamiʿat al-Zahra, Qom, Iran (Corresponding author).

2. Assistant Professor, Department of Tafsir and Quranic Sciences, Al-Mustafa International University, Qom, Iran.

# A Quranic Study of the Sunnah of "Inheriting the Earth" and the Victory of the Righteous

Leila Ebrahimi[1]
Ziba Ebrahimi[2]
Mehdi Dorosti[3]

## Abstract

The idea of realizing the ideal society in the light of the global sovereignty of the righteous constitutes one of the fundamental pillars of the political system of the Holy Quran. The present study aims to elucidate the Quranic foundations of the inheritance of the earth and to examine the role of the righteous servants (ʿibād ṣāliḥūn) and the oppressed (mustaḍʿafūn) in the realization of monotheistic civilization. Adopting a descriptive-analytical method, the research draws upon the exegesis of key verses, namely verse 33 of Sūrat al-Tawbah, verse 9 of Sūrat al-Ṣaff, verse 55 of Sūrat al-Nūr, verse 5 of Sūrat al-Qaṣaṣ, and particularly verse 105 of Sūrat al-Anbiyāʾ. The main research question is: What are the Quranic foundations of the tradition of inheriting the earth and the victory of the righteous, and how is the role of the righteous servants and the oppressed in realizing the ideal society and monotheistic civilization under the global sovereignty of the righteous to be explained? The findings indicate that the Holy Quran regards the inheritance of the earth not as an accidental or limited occurrence, but as a definitive tradition (sunnah) and an irrevocable divine promise that guarantees the righteous the good end of existence. According to these verses, the inheritance of the earth by the "righteous servants" is a general law within the order of creation, which will be actualized in this very material world and on a global scale. The word al-arḍ ("the earth"), bearing the definite article of generic denomination (lām al-jins), signifies the comprehensive sovereignty of the righteous over all political, social, economic, and cultural dimensions of the earth. The complete fulfillment of this divine promise marks the terminus of the struggle between truth and falsehood, reaching its culmination in the era of the appearance (ẓuhūr) of Imam al-Mahdi (may God hasten his blessed reappearance) and within the context of the return (rajʿah) of the divine saints. In this era, the righteous will be not merely the heirs of power, but the leaders and architects of monotheistic civilization, universal justice, and human felicity.

## Keywords:

Sunnah of inheriting the earth, sovereignty of the righteous, inheritance of the earth, monotheistic society, istikhlāf (divine succession), the oppressed (mustaḍʿafūn).

1 . Researcher at Level 4, Department of Quranic Sciences and Teachings, Jamiʿat al-Zahra, Qom, Iran (Corresponding author).

2. Researcher at Level 2, Women's Seminary (Ḥawzah ʿIlmiyyah), Qom, Iran.

3. Researcher at Level 3, Safiran-e Hedayat Seminary, Qom, Iran.

# An Analytical Study of "Objectivity of Meaning" in Gadamer's Hermeneutics and Allameh Tabatabai's Method of Quranic Exegesis

Fatemeh Soltani Mohammadi[1]
Seyyed Hossein Shafi'i Darabi[2]

## Abstract

The issue of "objectivity of meaning" is a fundamental topic in the field of text comprehension, as the interpreter, in the process of interpretation, seeks to attain a disciplined and reliable meaning from the text; in the event of denying objectivity, meaning becomes subject to endless fluidity and multiplicity. This research, focusing on the relationship between "objectivity of meaning" and the possibility of understanding, conducts an analytical study of this issue in Hans-Georg Gadamer's philosophical hermeneutics and Allameh Tabatabai's method of Quranic exegesis. The central question of the research is: How is the objectivity of meaning defined in Gadamer's view and Allameh Tabatabai's interpretive method, and to what extent can the possibility of attaining the objective-final meaning of the text be defended based on their respective foundations? The research method is descriptive-analytical, based on library data collection. In the content section, Gadamer's foundations regarding the historicity of understanding, prejudices, and the role of the interpreter's horizon in the realization of meaning are first explained, and then Allameh Tabatabai's exposition of meaning and the text's intent within the framework of the "interpreting the Quran by the Quran" method and his conception of the revelatory text as having a directive and disciplined connotation are examined. The findings indicate that in Gadamer's view, although understanding the text is possible and meaningful, due to historicity and the unavoidable participation of the interpreter's horizon, as well as the lack of definitive access to the author's intent in the classical sense, "objectivity of meaning" cannot be guaranteed as a single, final, and supra-temporal meaning; rather, meaning is realized in diverse ways across different horizons. In contrast, from Allameh Tabatabai's perspective, the Quran, as a divine text, possesses an objective and disciplined meaning. While human mastery over the essence of divine knowledge and intent is impossible, this does not necessitate the denial of the objectivity and finality of the text's meaning; rather, a valid understanding of the Quran's intent can be attained through the rules of linguistic signification and internal textual clues. The conclusion indicates that the difference between these two approaches stems from their distinct epistemological and textual foundations: Gadamer emphasizes "meaning realization within the horizon of understanding," while Allameh emphasizes "stability of connotation and the possibility of discovering the objective intent of the Quran" based on interpretive principles.

**Keywords**:
Objectivity of meaning, Gadamer, Allameh Tabatabai, Quranic exegesis method, Philosophical hermeneutics, Text comprehension.

---

1 . Graduate of Level 4 , in Tafsir and Quranic Sciences, Jami'at al-Zahra (Corresponding Author).

2. Assistant Professor, Department of Tafsir and Quranic Sciences, Al-Mustafa Open University; Member, Department of Tafsir and Quranic Sciences, Jami'at al-Zahra.

# Ala' Ul-Rahman Exegetic Studies

***The specialized scientific quarterly of Al-Zahra society***

***Volume 4 * Issue 13 * Autumn 2025***



## THE EDITORIAL BOARD

- **Ismail Soltani Birami**: Assistant Professor, Imam Khomeini Educational and Research Institute; Department of Quranic Interpretation and Sciences.
- **Hassan Sadeqi**: Lecturer, Qom Seminary; Department of Quranic Interpretation and Sciences.
- **Reyhaneh Haghani**: Lecturer, Jamia al-Mustafa International University; Department of Quranic Interpretation and Sciences.
- **Sakineh Akhound**: Assistant Professor, University of Quranic Sciences and Hadith; Department of Quranic Sciences and Hadith.
- **Seyyed Hossein Shafiee Darabi**: Assistant Professor, Jamia al-Mustafa International University; Department of Quranic Interpretation and Sciences.
- **Mostafa Karimi**: Associate Professor, Imam Khomeini Educational and Research Institute; Department of Quranic Interpretation and Sciences.



- **Publisher**: Jāmi'ah al-Zahra
- **Managing Editor**: Dr. Seyyed Hossein Shafiei Darabi
- **Editor-in-Chief**: Dr. Mohammad Taqi Sazandegi

○ **Address**: Qom, Salariyeh, Buali Street, Al-Zahra University
○ **P.O. Box**: Qom, 3493-37185
○ **Phone**: +9825 32112304
○ **Website**: www.Alaorahman.jz.ac.ir
○ **Channel Eitaa**: http://Eitaa.com/Alaorahman
○ **Email**: Alaorahmans@Gmail.com
○ **Permission to publish**: 92121
○ **ISSN**: 3041-9530